

Судья: Лемза А.А.
Докладчик: Быкова С.В.

№ 33А-8744
(№ 2а-702/2020)
(42RS0020-01-2020-000850-62)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«21» октября 2020 года Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда в составе председательствующего Быковой С.В., судей Бегуновича В.Н., Тройниной С.С., при секретаре Косик Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Быковой С.В. административное дело по иску АО «АльфаСтрахование» к Межрайонному отделу судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу, судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой Оксане Александровне о признании незаконными постановлений, обязанности возбудить исполнительное производство

по апелляционной жалобе судебного пристава-исполнителя МОСП по г. Осинники и г. Калтану Соболевой О.А. на решение Осинниковского городского суда Кемеровской области от 22 июля 2020 года,

УСТАНОВИЛА:

АО «АльфаСтрахование» обратилось с иском к Межрайонному отделу судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу, судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой О. А. о признании незаконными постановлений, обязанности возбудить исполнительное производство.

Требования мотивированы тем, что АО «АльфаСтрахование» обратилось в МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области -Кузбассу с заявлением о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного мировым судьей судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области о взыскании с Тупикова С. В. 9370 руб.

19.03.2020 г. судебным приставом-исполнителем МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой О.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ от 02.10.2007 №229-ФЗ.

АО «АльфаСтрахование» повторно обратилось Межрайонный отдел судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу с заявлением о возбуждении исполнительного производства на основании указанного исполнительного листа.

12.05.2020 г. судебным приставом-исполнителем МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу вынесено постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ.

Постановление направлено административному истцу и получено им 25.05.2020 г.

11.06.2020 г. АО «АльфаСтрахование» подана жалоба начальнику Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу старшему судебному приставу-исполнителю с требованием об отмене постановления от 19.03.2020 г., возбуждении исполнительного производства и направлении взыскателю постановления о возбуждении исполнительного производства.

26.05.2020 г. постановлением старшего судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу в удовлетворении жалобы АО «АльфаСтрахование» отказано.

Просил признать незаконными постановления судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного мировым судьей судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области о взыскании с Тупикова С. В. 9370 руб.;

Обязать судебных приставов-исполнителей Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области возбудить исполнительное производство на основании исполнительного листа, выданного мировым судьей судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области о взыскании с Тупикова С. В. 9370 руб.

Решением Осинниковского городского суда Кемеровской области от 22 июля 2020 года постановлено:

«Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой О. А. об отказе в возбуждении исполнительного производства от 12.05.2020 на основании исполнительного листа ВС № 081994265, выданного мировым судьей судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области по делу №2-1726/2-2019 о взыскании задолженности с Тупикова С. В. в размере 9370 руб.

Обязать Межрайонный отдел судебных приставов по г. Осинники и г. Калтану Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области-Кузбассу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов АО «АльфаСтрахование.

В удовлетворении остальных исковых требований отказать».

В апелляционной жалобе ведущий судебный пристав-исполнитель Соболева О.А. просит решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт.

Считает, что суд не учел при принятии решения, что в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ "Об исполнительном производстве" в исполнительном документе, где должником является гражданин, должны содержаться сведения о дате и месте его рождения.

Изучив материалы дела, заслушав судебного пристава-исполнителя Соболеву О.А., поддержавшую апелляционную жалобу, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, проверив законность и обоснованность решения суда в соответствии с требованиями ст. 308

КАС РФ, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 121 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Согласно ст.360 КАС РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В силу ст. 218 КАС РФ организация может обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагает, что нарушены или оспорены ее права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ее прав, свобод и реализации законных интересов или на нее незаконно возложены какие-либо обязанности.

Необходимыми условиями для удовлетворения требований об оспаривании действий (бездействия), решений (постановлений) судебного пристава-исполнителя являются несоответствие закону его действий (бездействия), решений (постановлений) и нарушение прав и интересов административного истца оспариваемым действием (бездействием), решением (постановлением) (пункт 1 часть 2 статьи 227 КАС РФ).

Из материалов дела усматривается и судом установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области с Тупикова С. В. в пользу АО «АльфаСтрахование» взыскана задолженность в размере 9370 руб.

30.09.2019 г. мировым судьей судебного участка №2 Осинниковского городского судебного района Кемеровской области выдан исполнительный лист ВС №081994265, предмет исполнения-иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц, взыскатель АО «АльфаСтрахование».

19.03.2020 г. судебным приставом-исполнителем МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой О.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ от 02.10.2007 №229-ФЗ, т.к. не указаны сведения о должнике и взыскателе.

При повторном обращении АО «АльфаСтрахование» с исполнительным листом в МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу судебным приставом-исполнителем МОСП по г. Осинники и г. Калтану УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу Соболевой О.А. 12 мая 2020 г. вынесено постановление от 12.05.2020 г. об отказе в возбуждении исполнительного производства по исполнительному документу со ссылкой на положения п. 5 ч. 1 ст. 31 ФЗ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», т.к. не указаны сведения о должнике и взыскателе. Отсутствует дата рождения должника.

Установив указанные обстоятельства, разрешая спор, по существу, суд сделал вывод о том, что судебный пристав-исполнитель отказал в возбуждении исполнительного производства, не имея на то законных оснований.

Судебная коллегия считает вывод суда неправильным, т.к. судом неправильно применены нормы материального права.

Установив, что в исполнительном документе сведения о дате и месте рождения должника отсутствовали, суд сослался на то, что само по себе отсутствие в исполнительном листе сведений о дате и месте рождения не может являться основанием для отказа в возбуждении исполнительного производства, если имеются иные сведения, позволяющие идентифицировать должника.

В данном случае исполнительный лист содержал иные сведения о должнике: фамилию, имя, отчество, место жительства.

В этой связи, при наличии в исполнительном листе указанных сведений, отсутствие в нем сведений о дате и месте рождения должника, не является препятствием для идентификации должника и, следовательно, не может являться основанием для отказа в возбуждении исполнительного производства.

Однако этот вывод суда противоречит закону.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 31 ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если документ не является исполнительным либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, установленным статьей 13 данного Федерального закона.

В силу подп. "а" п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ "Об исполнительном производстве" в исполнительном документе должны быть указаны сведения о должнике и взыскателе, в том числе: для граждан - фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания, а для должника также - дата и место рождения, место работы (если оно известно) и для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также - дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика.

Согласно статье 121 ГПК РФ судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ в судебном приказе указываются сведения о должнике, содержащиеся в заявлении о вынесении судебного приказа: для гражданина-должника - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства, дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства).

При таких обстоятельствах отсутствие в исполнительном документе сведений о дате и месте рождения должника свидетельствует о том, что исполнительный документ не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, установленным ст.13 ФЗ «Об исполнительном производстве», что является основанием к отказу в возбуждении исполнительного производства и свидетельствует о законности оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя.

Поэтому решение суда нельзя признать законным и обоснованным, и оно подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении требований.

Руководствуясь ст. 309 КАС РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Осинниковского городского суда Кемеровской области от 22 июля 2020 года отменить.

Вынести новое решение:

В иске ООО «АльфаСтрахование» отказать.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана через суд первой инстанции в течение 6 месяцев со дня вынесения определения в 8 кассационный суд общей юрисдикции.

Апелляционное определение изготовлено 21.10.2020 г.

Председательствующий:

Судьи: