

Судья: Будасова Е.Ю.  
Докладчик: Тройнина С.С.

№ 33а-8666  
(№ 2а-2749/2020)  
(42RS0019-01-2020-005072-59)

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«21» октября 2020 года Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда в составе

председательствующего Тройниной С.С.,  
судей Бегуновича В.Н., Быковой С.В.,  
при секретаре Косик Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Тройниной С.С. административное дело по иску Вессель Артема Олеговича к УФССП России по Кемеровской области – Кузбассу, Новокузнецкому МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу, судебному приставу-исполнителю Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу Шемякиной Ольге Валерьевне о признании незаконным постановления судебного пристава об окончании исполнительного производства,

по апелляционной жалобе административного ответчика ведущего судебного пристава-исполнителя МОСП по общественно значимым исполнительным производствам УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу Шемякиной О.В. на решение Центрального районного суда г.Новокузнецка Кемеровской области от 28.07.2020,

### УСТАНОВИЛА:

Вессель А.О. обратился в суд с административным иском к УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу, Новокузнецкому МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области-Кузбассу, судебному приставу-исполнителю Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области-Кузбассу Шемякиной Ольге Валерьевне о признании незаконным постановления судебного пристава об окончании исполнительного производства. Просит признать постановление от 04.06.2020г. вынесенное судебным приставом-исполнителем Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу об окончании исполнительного производства № 24208/20/42037-ИП незаконным.

Требования мотивированы тем, что он 04.06.2020 судебным приставом-исполнителем Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 24208/20/42037-ИП. Административный истец считает, что исполнительное производство окончено незаконно, поскольку 13.11.2019 призывная комиссия военного комиссариата Центрального и Куйбышевского районов г. Новокузнецка вынесла решение, оформленное протоколом № 6/у о признании Вессель А.О. не прошедшим воинскую службу по призыву, не имея на то законных оснований. В связи с чем, считает, что у судебного пристава-исполнителя отсутствовали основания для окончания исполнительного производства № 24208/20/42037-ИП в связи с не устранением незаконного решения, вынесенного в отношении Вессель А.О., в связи с отсутствием выполнения должником требований исполнительного документа. Считает, что данное постановление, вынесенное судебным приставом-исполнителем, является незаконным и нарушает законные права и интересы административного истца, на своевременное и полное исполнение решения суда.

Решением Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 28.07.2020 года требования административного истца удовлетворены, постановление судебного пристава-исполнителя Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу от 04.06.2020 об окончании исполнительного производства № 24208/2042037-ИП признано незаконным.

В апелляционной жалобе представитель административного ответчика ведущий судебный пристав-исполнитель МОСП по общественно значимым исполнительным производствам УФССП России по Кемеровской области-Кузбассу Шемякина О.В. просит решение суда отменить, принять по делу новое решение, в котором отказать заявленные требования Вессель А.О.

Считает судом при вынесении решения не выяснены все обстоятельства, имеющие значение для дела, обстоятельства имеющие значение для дела, которые суд считал установленными, не доказаны. Выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела, не указывается какие допущены нарушения и способы их устранения.

В нарушение части 9 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства РФ судом в решении указан ход исполнения исполнительного производства, на основании чего сделан вывод о незаконности постановления об окончании исполнительного производства и отсылка к общепринятым нормам – своевременно и законно, а вывод почему и каким образом необходимо исполнить требования исполнительного документа в решении не содержится.

Также не может согласиться с выводами суда об отсутствии в материалах исполнительного производства документов, подтверждающих исполнение решения суда.

На апелляционную жалобу представителем административного истца Вессель А.О. – Барановым В.В. принесены возражения.

Представитель административного ответчика УФССП России по Кемеровской области – Кузбассу Фещенко И.Н., действующая на основании доверенности, в судебном заседании доводы апелляционной жалобы поддержала, просила решение суда отменить, принять новое решение, которым в иске отказать.

Административный истец Вессель А.О., административный ответчик судебный пристав-исполнитель Шемякина О.В., представитель Новокузнецкого МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области – Кузбассу, представители заинтересованных лиц призывной комиссии Центрального, Куйбышевского района г.Новокузнецка, ФКУ «Военный комиссариат Кемеровской области», Военного комиссариата Центральному, Куйбышевскому и Новокузнецкому районам г.Новокузнецка, военный комиссар Шеманский А.С. в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что указанные лица, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, судебная коллегия, руководствуясь статьей 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, рассмотрела дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда в соответствии с требованиями ст. 308 КАС РФ, судебная коллегия приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются

неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (ст. 310 КАС РФ).

Такие нарушения были допущены судом первой инстанции.

Согласно ст. 360 КАС РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что решением Центрального районного суда г.Новокузнецк Кемеровской области от 25.06.2019 признано незаконным решение призывной комиссии Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г. Новокузнецк Кемеровской области, оформленное протоколом от 22.05.2019 г. № 7/у о признании Вессель А.О. не прошедшем военную службу по призыву, не имея на то законных оснований. На административных ответчиков возложена обязанность устранить допущенные нарушения.

Указанное решение вступило в законную силу на основании апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 28.08.2019.

25.09.2019 судебным приставом-исполнителем НМОСП по ИОЗИП УФССП России по Кемеровской области Шемякиной О.В. возбуждено исполнительное производство № 67361/19/42037-ИП на основании исполнительного документа – исполнительного листа от 16.09.2019, выданного Центральным районным судом г.Новокузнецк, в отношении должника: ФКУ «Военный комиссариат Кемеровской области», Военный комиссариат Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г.Новокузнецк, призывная комиссия Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г.Новокузнецк. Взыскатель Весселя А.О., предмет исполнения: административные иски требования Вессель А.О. удовлетворить. Признать незаконным решение призывной комиссии Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г. Новокузнецка Кемеровской области оформленное протоколом от 22.05.2019 г. № 7/у о признании Вессель А.О. не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований. Обязать административных ответчиков устранить допущенные нарушения.

04.06.2020 судебным приставом-исполнителем МОСП по ИОЗИП УФССП по Кемеровской области Шемякиной О.В. вынесено постановление об окончании исполнительного производства в соответствие со ст.47 ч.1 п.1ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с исполнением требований исполнительного документа.

Удовлетворяя административный иск Весселя А.О. и признавая незаконным постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, суд первой инстанции указал, что в оспариваемом постановлении от 04.06.2020 об окончании исполнительного производства № 24208/2042037-ИП не отражены обстоятельства, которые свидетельствовали бы о фактическом исполнении требований исполнительного производства, документов, свидетельствующих о фактическом исполнении решения суда, в исполнительном производстве не имеется.

Судебная коллегия с такими выводами суда первой инстанции согласиться не может по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Согласно разъяснениям в пункте 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" окончание исполнительного производства (в том числе сводного) в связи с фактическим исполнением должником или одним из солидарных должников требований, содержащихся в исполнительном документе, производится при наличии у судебного пристава-исполнителя данных, подтверждающих факт исполнения.

Фактическим исполнением может признаваться исполнение обязанности по передаче непосредственно взыскателю денежных средств в конкретном размере или иного определенного имущества либо совершение в пользу взыскателя конкретных действий или воздержание от совершения этих действий.

В материалах исполнительного производства имеется уведомление от 01.06.2020, подписанное военным комиссаром Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г.Новокузнецка Шеманским А., из которого следует, что во исполнение решения суда № 2а-3362/2019, решение призывной комиссии, оформленное протоколом № 7/у от 22.05.2019 признано недействительным, в связи с чем Вессель А.О. вызван на заседание призывной комиссии в период проведения осенней призывной компании 2019 года.

В судебном заседании судебным приставом-исполнителем Шемякиной О.В. представлена выписка из приказа военного комиссара Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов от 01.06.20 № 97, в соответствии с которым на основании апелляционного определения судебной коллегии Кемеровского областного суда по делу № 33а-2092/2020 отменено признанное незаконным решение призывной комиссии Центрального и Куйбышевского районов г.Новокузнецка Кемеровской области в отношении Весселя А.О., оформленное протоколом № 7/у от 22.05.2019.

Указанная выписка из приказа содержит необходимые реквизиты, в том числе год его вынесения. Приказ издан до вынесения судебным приставом постановления об окончании исполнительного производства.

Принимая во внимание, что решением суда от 26.06.2019 на административных ответчиков не возложена обязанность по совершению определенных действий, направленных на восстановление прав административного истца, отмена решения призывной комиссии от 22.05.2019, признанного вступившим в законную силу решением суда незаконным, является

надлежащим исполнением требований исполнительного документа.

Оценка законности принятых после вступления решения суда в законную силу решения призывной комиссии от 13.10.2019 о признании Весселя А.О. не прошедшим военную службу по призыву не имея на то законных оснований, решения военного комиссариата о необходимости явки Весселя А.О. на заседание призывной комиссии, не относится к полномочиям судебного пристава-исполнителя.

Вессель А.О. воспользовался правом на обжалование решения призывной комиссии от 13.10.2020, решением Центрального районного суда г.Новокузнецка от 30.12.2019, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 30.06.2020, решение призывной комиссии Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г.Новокузнецк Кемеровской области, оформленное протоколом от 13.11.2019 № 6/у о признании Вессель А.О. не прошедшим военную службу по призыву не имея на то оснований, признано незаконным, на ФКУ «Военный комиссариат Кемеровской области», военный комиссариат Центрального, Куйбышевского и Новокузнецкого районов г.Новокузнецка возложена обязанность выдать Вессель А.О. военный билет.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о наличии у судебного пристава-исполнителя оснований для окончания исполнительного производства, в связи с чем постановление от 04.06.2020 об окончании исполнительного производства № 67361/19/42037-ИП является законным, прав и законных интересов административного истца не нарушает.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе Весселю А.О. в удовлетворении требований.

Руководствуясь ст. 309 КАС РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 28 июля 2020 года отменить.

Принять новое решение, которым в удовлетворении иска Весселю Артему Олеговичу отказать.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы через суд первой инстанции в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Апелляционное определение в окончательной форме изготовлено 23 октября 2020 года.

Председательствующий:

Судьи: